



MUNICÍPIO DE SÃO PEDRO DO SUL

ATA N.º 7

ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS

ATA DO JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM DE RECRUTAMENTO NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, PARA PREENCHIMENTO DE UM POSTO DE TRABALHO DE ASSISTENTE OPERACIONAL – CANTONEIRO, DA CARREIRA GERAL DE ASSISTENTE OPERACIONAL, ABERTO POR DELIBERAÇÃO DA CÂMARA MUNICIPAL, DE 12 DE MARÇO DE 2026.

Aos vinte e três dias do mês de junho de dois mil e vinte e seis, pelas quinze horas, encontram-se reunidos na sala de reuniões da Câmara Municipal, na qualidade de membros do Júri do procedimento em epígrafe:

Presidente: Eng.º João Pedro Oliveira Marques Mouro, Diretor do Departamento de Investimentos, Ambiente e Desenvolvimento Urbano;

Vogais Efetivos:

1º vogal: Eng.º José Niel Rodrigues Simões, Chefe da Divisão de Ambiente e Serviços Urbanos;

2º vogal: Dr. António Miguel Perdigoto Girão, Chefe da Divisão Administrativa, a fim de, nos termos previstos da alínea do n.º 1 do art.º 23º da Portaria n.º 233/2022, de 09 de setembro, na sua atual redação, proceder à ordenação final dos candidatos.

Assim sendo o júri deliberou, antes da aplicação dos critérios de seleção, constantes da ata de treze de março de dois mil e vinte e seis, que os candidatos seriam classificados de acordo com a seguinte fórmula, também constante da referida ata:

$$\text{OF} = \text{PP (60\%)} + \text{AP (Apto/Não Apto)} + \text{EAC (40\%)}$$

Em que:

OF- Ordenação Final

PP - Prova Prática

AP - Avaliação Psicológica

EAC - Entrevista de Avaliação de Competências

1) A Prova Prática (PP), destinada a avaliar se e em que medida os candidatos admitidos dispõem das competências técnicas necessárias ao exercício da função. A prova foi aplicada à totalidade dos candidatos, teve a duração de trinta minutos por cada candidato, revestiu a forma prática, tendo carácter eliminatório e realizou-se no período das 14h30m às 16h00m do dia vinte e seis de maio de dois mil e vinte e seis, incidindo sobre as seguintes tarefas:

- Limpeza de talude;
- Limpeza de levada e relvado;
- Limpeza de pavimento e relvado;

Foram apreciados os seguintes fatores, tendo como suporte a grelha a seguir mencionada, em que a classificação final resulta da soma dos valores atribuídos em cada fator.

MUNICÍPIO DE SÃO PEDRO DO SUL

Pontos	Destreza no manuseamento dos equipamentos	Cuidados a ter com a execução do trabalho	Qualidade de execução
8	_____	_____	Tarefas bem executadas com muita qualidade e rigor. Demonstrou possuir os conhecimentos adequados para a execução das tarefas.
7	_____	_____	Executou as tarefas propostas com rigor e sem deficiências notórias.
6	Demonstrou possuir um conhecimento e habilidade completos no manuseamento dos equipamentos.	Demonstrou possuir os cuidados necessários na execução das funções. Foi notório o especial cuidado com o manuseamento dos equipamentos.	Execução satisfatória das tarefas propostas, demonstrando qualidade.
5	Revelou apreciável conhecimento e à vontade no manuseamento dos equipamentos e facilidade na execução das tarefas propostas.	Revelou possuir a aptidão necessária para a execução dos trabalhos propostos, manifestando cuidado no manuseamento dos equipamentos.	As tarefas foram executadas com alguma perfeição.
4	Demonstrou facilidade no manuseamento dos equipamentos.	Demonstrou facilidade no manuseamento e cuidado na execução dos trabalhos propostos.	A execução satisfaz mas exige aperfeiçoamento.
3	Manifestou alguma facilidade na execução das tarefas.	Manifestou alguma facilidade na execução das tarefas adstritas à função.	Demonstrou não possuir as qualidades necessárias para a execução das tarefas.
2	Manifestou falta de aptidão no manuseamento dos equipamentos.	Foram notórias as faltas no manuseamento dos equipamentos e na execução das tarefas.	Foram visíveis erros e defeitos graves muito frequentes na execução das tarefas.
1	Sem aptidão para o manuseamento dos equipamentos.	Sem aptidão para a execução das tarefas.	Sentiu-se incapaz e sem iniciativa para a execução das tarefas propostas.

2) Avaliação Psicológica (AP), que visou avaliar aptidões, características de personalidade e ou competências comportamentais dos/as candidatos/as, tendo como referência o perfil de competências previamente definido, tendo sido efetuada por uma Técnica Superior com formação adequada do mapa de pessoal da Câmara Municipal habilitada para tal, Dr^a Cristina Maria da Silva Correia, Técnica Superior – área de Psicologia, tendo sido a mesma que definiu os respetivos critérios de avaliação.

MUNICÍPIO DE SÃO PEDRO DO SUL

3) Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) - A Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) – visou obter, através de uma relação interpessoal, informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função. Para esse efeito foi elaborado um guião de entrevista composto por um conjunto de questões diretamente relacionadas com o perfil de competências previamente definido, associado a uma grelha de avaliação individual, que traduz a presença ou ausência dos comportamentos em análise, avaliado segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. Foram apreciadas as seguintes competências, sendo que a classificação, em cada competência, resulta da votação nominal do júri e a classificação final resultou da média aritmética simples dos valores atribuídos a cada competência:

- Orientação para o Serviço Público;
- Orientação para os Resultados;
- Inteligência Emocional;
- Orientação para a Segurança;
- Orientação para a Colaboração.

O Júri quantificou a avaliação, sendo equacionada a valorização em função dos itens aprovados aos quais foi atribuída uma classificação, constante dos mapas anexos, ficando a constituir os anexos I, II, III e IV da presente ata, dela ficando a fazer parte integrante.

Foram excluídos os candidatos Ilídio Garcia de Oliveira, João Norberto Marques Correia, Maria de Fátima Martins Gomes, Maria de Lurdes Pinto Oliveira, Mateus Eduardo Almeida Santos e Nair de Fátima Henriques Caldeira Fonseca, por não terem comparecido no método de seleção “Prova Prática”.

Foi excluída a candidata Daniela Margarida Correia Pereira, por não ter comparecido no método de seleção “Avaliação Psicológica”.

Foi excluída a candidata Patrícia Pereira da Silva, por não ter comparecido no método de seleção “Entrevista de Avaliação de Competências”.

Mais deliberou o júri que se proceda à audiência dos interessados, nos termos do nº 1 do artº 25º da Portaria nº 233/2022 de 09/09.

E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião pelo Presidente do Júri, quando eram dezoito horas, pelo que se lavrou a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do Júri.

O Júri,

ANEXO I**PROVA PRÁTICA****Procedimento Concursal****Assistente Operacional – Cantoneiro**

Candidatos	Destreza no Manuseamento dos equipamentos 6	Cuidados a ter com a execução do trabalho 6	Qualidade de Execução 8	TOTAL 20
Carlos Alexandre de Oliveira Pinto Caloba	3	3	4	10
Daniela Margarida Correia Pereira	3	3	5	11
Fábio André Dos Santos Figueiredo	5	4	6	15
Gonçalo Filipe Almeida Murtinheira	4	5	6	15
Ilídio Garcia de Oliveira	Não compareceu			
João Norberto Marques Correia	Não compareceu			
Jorge Alberto Almeida Rocha	3	3	4	10
Júlio Ferreira da Rocha	5	5	7	17
Lúcia Da Conceição Cambondo Miguel	4	3	5	12
Maria de Fátima Martins Gomes	Não compareceu			
Maria de Lurdes Pinto Oliveira	Não compareceu			
Mateus Eduardo Almeida Santos	Não compareceu			
Nair de Fátima Henriques Caldeira Fonseca	Não compareceu			
Patrícia Pereira da Silva	3	3	5	11
Paulo Correia de Almeida	5	5	6	16
Yolanda Maria Zefanias	4	4	5	13

ANEXO II

AVALIAÇÃO PSICOLÓGICA

Procedimento Concursal

Assistente Operacional – Cantoneiro

CANDIDATOS	APTIDÃO
Carlos Alexandre de Oliveira Pinto Caloba	Apto
Daniela Margarida Correia Pereira	Não compareceu
Fábio André Dos Santos Figueiredo	Apto
Gonçalo Filipe Almeida Murtinheira	Apto
Jorge Alberto Almeida Rocha	Apto
Júlio Ferreira da Rocha	Apto
Lúcia da Conceição Cambondo Miguel	Apta
Patrícia Pereira da Silva	Apta
Paulo Correia de Almeida	Apto
Yolanda Maria Zefanias	Apta

ANEXO III

ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

Procedimento Concursal

Assistente Operacional – Cantoneiro

CANDIDATOS	CLASSIFICAÇÃO
Carlos Alexandre de Oliveira Pinto Caloba	10,64
Fábio André Dos Santos Figueiredo	14,63
Gonçalo Filipe Almeida Murtinheira	17,29
Jorge Alberto Almeida Rocha	11,97
Júlio Ferreira da Rocha	15,96
Lúcia da Conceição Cambondo Miguel	13,30
Patrícia Pereira da Silva	Não compareceu
Paulo Correia de Almeida	17,29
Yolanda Maria Zefanias	10,64

ANEXO IV

LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS APROVADOS

Candidatos	PP	AP/EAC	Ordenação Final	Ordenação
Júlio Ferreira da Rocha	17	15,96	16,58	1º
Paulo Correia de Almeida	16	17,29	16,52	2º
Gonçalo Filipe Almeida Murtinheira	15	17,29	15,92	3º
Fábio André Dos Santos Figueiredo	15	14,63	14,85	4º
Lúcia Da Conceição Cambondo Miguel	12	13,30	12,52	5º
Yolanda Maria Zefanias	13	10,64	12,06	6º
Jorge Alberto Almeida Rocha	10	11,97	10,79	7º
Carlos Alexandre de Oliveira Pinto Caloba	10	10,64	10,26	8º
Patrícia Pereira da Silva	11	-	Faltou à EAC	Excluída
Daniela Margarida Correia Pereira	11	-	Faltou à AP	Excluída
Ilídio Garcia de Oliveira	-	-	Faltou à PP	Excluído
João Norberto Marques Correia	-	-	Faltou à PP	Excluído
Maria de Fátima Martins Gomes	-	-	Faltou à PP	Excluída
Maria de Lurdes Pinto Oloveira	-	-	Faltou à PP	Excluída
Mateus Eduardo Almeida Santos	-	-	Faltou à PP	Excluído
Nair de Fátima Henriques Caldeira Fonseca	-	-	Faltou à PP	Excluída

PP - Prova Prática

AP - Avaliação Psicológica

EAC - Entrevista de Avaliação de Competências

OF - Ordenação Final